

士林高商日間部 98 學年度第一學期
【商業經營科】 期末教學研究會會議記錄

主席：張碧媛

紀錄：梁雪娟

時間：99 年 1 月 15 日 PM 2:30~3:30

地點：舊會計科辦

一、報告事項

1. 首先感謝各位老師的協助，讓我們這學期各項活動得以順利進行。
2. 感謝分科召集人【高一經商雪娟老師、高二經商寶珠老師、高二專題淑芬老師】的召集以及所有參與會議的老師，謝謝老師的辛勞。有關會議記錄，皆公告在商經科科網上，請老師上網點閱。
3. 這學期活動如下：
 - (1) 9 月 11 日辦理「高三升學講座」，感謝 13 位畢業生與高三導師群的協助。
 - (2) 11 月 6 日辦理「專題製作成果發表會」，除了感謝當天參與的老師外，還要謝謝淑芬老師、英傑老師、雪娟老師利用課餘時間指導發表同學們的簡報。
 - (3) 12 月 4 日與會計科合辦「專題製作研習」，感謝當天參與的老師們。
 - (4) 12 月 11 日與會計科合辦「德明財經科大專題製作演講」，除了感謝當天參與的老師外，另外特別要謝謝美儀老師、明煥老師、雪娟老師、韻涵老師、文惠老師協助「專題製作學習單」之批閱。
 - (5) 10 月~12 月開設高二「電腦丙級檢定課輔班」，除了高二導師們的全力支持與同學們熱情參與，也謝謝何杉友主任願意付出與奉獻。
4. 感謝淑芬老師、英傑老師利用課餘時間指導學生參與「台北市立商業技術獎競賽」，謝謝老師們用心的付出。
5. 感謝淑芬老師、英傑老師、雪娟老師利用課餘時間指導學生參與「國立彰化師範大學第四屆全國小論文競賽」，謝謝老師們用心的付出。
6. 感謝淑芬老師、英傑老師、美華老師協助實習老師之指導工作，也謝謝三位實習老師，怡廷、意翔、正雄老師對科內活動的協助。
7. 商管群科中心網站
 - (1) 提供教學平台，平台內容有：電子商務多功能教學平台【賣場經營決策系統】；金融模擬教學平台【虛擬交易所系統及財經基本面分析系統】；行銷自動化管理系統。若有興趣的老師，請利用本校指定之帳號及密碼(洽科辦)即可，不須另行填寫申請表
 - (2) 若要辦理競賽者，可於使用前 30 天填妥申請表(至商管群科中心網站下載)，同時 mail 至國立台中家商 chentong@tchcvs.tc.edu.tw 及系統服務廠商 sabina@mail.ipacs.com.tw，主旨註明「申請模擬賣場經營決策競賽系統帳號」，以利核撥使用帳號、密碼並作系統之設定。為使資源充分利用，每校申請暫以不超過 20 組，並以 30 天為原則，期滿再重新申請。

- (3) 至於校外教育訓練部份，群科中心尚未有經費可供辦理研習（可能在下學年會辦理），日後有辦理研習的話，再通知各位老師。

8. 研習活動

98 年 12 月 16 日行政會議之臨時動議：

張碧暖主任提議：校內共同研習活動可否分科辦理。

➔校長指示：月考下午研習為專業成長研習，務必全校教師參與，方能符合停課之規定。

◎目前研習的活動如下：

- (1) 台灣科技大學於寒假期間舉辦「行銷企畫專題製作與學科競賽」，研習時間: 99 年 2/1、2/3、2/5 日，A.M.8:30-P.M.17:30，共 3 日，24 小時，科內報名學生 3 名、教師 5 名。
- (2) 德明財經科大於寒假期間舉辦「專題製作研習」，研習時間: 99 年 2/1、2/2 日，共 2 日，名額為 50 名，有興趣的老師於 1 月 22 日前，到科辦報名。
- (3) 實習處可能在 6 月辦理 POS 研習活動，研習對象：全體商經科教師。

9. 圖書館在學校網站「校內學習資源-教學資源管理系統」規劃了各科教學檔案之放置，初期將接洽各家出版廠商，放置教學光碟，供同學學習；未來網站內容會以各科教學檔案為主。

10. 關於高三模擬考舉辦四次（於表 1 提供代表學校的模擬考程）之說明：

- (1) 原在 98 年 4 月份教務會議，會中討論的結果：舉辦四次模擬考。
- (2) 後來在 98 年 12 月份教務會議，本人在臨時動議提議，希望討論是否加考第三次模擬考。最後投票的結果：仍維持四次模擬考。
- (3) 由於教務處得知：高三導師全體贊成加考第三次模擬考，而且高三的學生中有 90%也希望加考。故在 98 年 12 月 31 日又召開教務會議，針對是否加考第三次模擬考進行討論，會中校長說明：「往後高三模擬考要考幾次，會將討論議題交由各科討論後，形成共識，再進行表決，而且也會請高三級導師出席教務會議表達意見」。

最後教務會議投票結果：仍維持四次模擬考。

~~表 1 全台代表學校的模擬考程表~~

	第一次 98/10/19(一) 、98/10/20(二)	第二次 98/12/17(四) 、98/12/18(五)	99/1/05(二) 、99/1/06(三)	第三次 99/2/25(四) 、99/2/26(五)	第四次 99/3/29(一) 、99/3/30(二)	第五次 99/4/27(二) 、99/4/28(三)
士林高商	✓	✓			✓	✓
松山家商	✓	✓		✓	✓	✓
中壢高商	✓		✓	✓ 3/2.3/3	✓ 4/1.4/2	✓ 4/29.4/30
台中家商	✓	✓	✓	✓	✓	✓
高雄高商	✓	✓		✓	✓	✓

- (4) 1 月 11 日收到教學組的通知，詢問高三是否要考專一複習考（時間 50 分鐘）？

日前統計教高三老師的問卷後：贊成票：3 票；不贊成票或發給老師自行小考：4 票。

結論：高三不考專一複習考。

- (5) 高三專一未來是否要加考第 3 次模擬考：贊成票：6 票；其他：1 票（無意見）。

結論：未來高三要加考第 3 次模擬考。

11. 專題製作

99 年度職業學校商業與管理群科「專題製作競賽」，本校推薦之專題製作作品數量以 8 件為限，線上報名截止日為 99 年 4 月 10 日前。由於牽涉到作品限額部份，屆時會與教學組協商，若校內投稿件數超過 8 件，校內應先辦初選，遴選優秀專題作品參賽，讓校內優秀專題作品得以順利投稿。

12. 商管群科中心-邀稿的主題為「教材教法」；稿費：每 1,000 字 800 元；截止日期：1 月 20 日前；請將檔案傳給碧暖，再統一交至教務處投稿。請老師踴躍投稿。

表 2 各科工作分配

	商經科 24 班	會計科 6 班	國貿科 24 班
編製內教師	碧暖、英傑、淑芬、澤宏、俊鈺、麗華、美華、麗雪、雪娟、寶珠 (10 人)	惠萍、鳳翎、錦秀、玉華、慈娟、靜蓉、秀子、雅純、淑慎、郁敏、瑞萍、愛香、振元、秀曼 (14 人)	秦玲美、柏升、玉蓮、陳玲美 (4 人)
◎全校升學課程	經濟與商業環境 18 班 × 3 個年級	會計 18 班 × 3 個年級	
◎科內專業課程	◎行銷學+專題製作 6 班 × 1 個年級	◎電腦會計+專題製作 2 班 × 1 個年級	◎國際貿易+專題製作 6 班 × 1 個年級 ◎國貿實務 6 班 × 2 個年級
◎實習處提出工作： 實習商店講座與評分（義務）	營業計劃	財務申報 稅務申報	設立登記
◎推動各項競賽與主動參與且 成果卓著	√		
◎教學組提出工作： 規劃課程（義務）	√	√	√
◎教學組提出工作： 重修班	√	√	不一定開設
◎教學組提出工作： 上暑期輔導(是全校唯一無法 輪替而且須全員上陣的科別)	√	可以輪替	
◎實研組提出工作： 主動協助實習老師之指導工作	√		
◎實研組提出工作： 參與行動研究	√		√

13. 實習處昨日召開實習會議，會中有兩個提案：

(1) **提案一：本學年度實習商店『設立登記』評審，請討論適宜評審人選，提請討論**

說明：設立登記講座本學年度由國貿科負責，因該科只有兩人，……，故請商經科老師支援2人。爾後，是否循此模式辦理。

科的主張：由於期初教學會議已分配實習處交辦「營業計劃」講座工作。這是我們科內的義務，不容推拖。由於我們科內工作繁重（詳見上表2），因此，我們仍負責「營業計劃」講座與評分。

(2) **提案二：商科技藝競賽『商業簡報』職種指導老師產生方式應為何，提請討論**

說明：商業簡報職種所需專業涉及商經科、資處科及廣設科，……報名表列的指導老師只有一位。

鳳翎組長：建議商經科及國貿科排序，其他科別老師協助。

經過充分討論後之結論如下：

(1) 下學期再討論未來是否支援國貿科「設立登記」應辦（評分）事宜。

(2) 請實習處擬定「指導老師產生辦法」草案，交由科務會議討論，來決定日後指導事宜。

二、校外得獎記錄：

1. 306 同學參與「台北市立商業技術獎競賽」，榮獲前三名，感謝淑芬老師指導。

2. 306 同學參與「國立彰化師範大學第四屆小論文競賽」，榮獲第2名，感謝淑芬老師指導。

三、討論事項

(一) 共同議題—教學組 & 輔導室

1. 高職 99 學年實施新課程，請討論課程教學相關規劃：

99 學年度高一商業概論課程將搭配考「門市服務」丙級檢定（商經科將率先試辦），預計在 6 月辦理術科研習，屆時參與研習之老師，以教授該科目教師為主，亦或是全體商經科教師，請討論？

結論：留待六月再行表決。

2. 考務工作之建議，是否有修改必要？

第 1 節	第 2 節	第 3 節	第 4 節	第 5 節	第 6 節	第 7 節
排考試		排考試	排考試	排考試		

結論：遵從教學組之安排。

3. 輔導室提出各科於下學習融入教學工作有三：

家庭計畫教案、生命教育教案、性別平等教案，感謝寶珠老師願意協助支援這三個教案設計，謝謝她。

四、臨時動議

提案：下學年經濟與商業環境考試時間延長之必要性？

麗雪老師：台北市法規是否有考試時間 50 分鐘之規定？因經濟與商業環境在統測分數為 200 分，而 50 分鐘之考試時間有使考題內容受限之虞，3 年下來將使學生答題功力有所落差，因此打破考試時間 50 分鐘，下課時間 10 分鐘規定之可行性？

澤宏主任：這會使教學組在敲鐘及排監考教師上有所困難。

表決：

	維持	延長
高二	7	0
高三	3	0

結論：經濟與商業環境考試時間仍維持 50 分鐘。

五、散會