

主席：林麗華 主任

紀錄：謝鳳儀 老師

時間：98 年 3 月 16 日 12:20~13:10

地點：會計科辦公室

一、流程

(一)主席報告

(二)討論事項

1.討論 99 學年度商管群課程規劃。

(三)補充事項

二、會議內容

(一)主席報告

- (1) 上週五經由校長與各科科主任召開 99 學年度商管群課程規劃會議，最後決議高三「經濟學進階」課程資處科與國貿科暫訂為 4 學分，商經科與會計科暫訂為 5 學分。今天召開此會議主要希望請各位老師討論本課程是否需與資處、國貿兩科統一 4 學分，或者維持原來的 5 學分？
- (2) 如果決議統一為 4 學分，則另 1 學分規劃可開為國文或英文課程部分，為了因應未來統測需求，國文部分必須加考作文寫作部分，因此，在國文部分則可以以作文寫作的課程為主，請各位老師決議及發表意見。

(二)商管群課程規劃方案一的討論要點

碧暖老師：未來高三都有無自修課呢？此「經濟學進階」課程為必選修嗎？

主任：高三沒有自修課，在於之前討論的「套裝軟體」、「行銷理論與實務」及「專題製作」部分為必修課程，高三則有部分同學統測時不考商業類，因此在「電子商店開設與經營實務(POS 系統)」、「經濟學進階」等課程則為選修課程，以讓學生運用時間唸書。

英傑老師：以兩個角度來說明，如果統一為 4 學分，則科內的行政作業較容易處理。如果為 5 學分，對學生部分則可充分複習，但相對也會加重老師們的壓力，因此，師資上則要全力以赴。

主任：如果為 4 學分，另 1 學分開為國文寫作課程，則教務處會在科目上擬定明確，並請國文科召集人多加宣導能夠確實實施。先請各位老師表決「經濟學進階」學分數，那一種方案較可行？

方案一：統一為 4 學分； 方案二：仍舊維持 5 學分；

共有 9 位出席表決，「方案一」為 9 票；「方案二」為 0 票。

最後表決結果：「經濟學進階」課程開 4 學分。

主任：另 1 學分開為國文寫作、英文或專業科目，參考過松山家商的課程專業科目部分則有「商業溝通」、「商業禮儀」等課程。請各位老師發表意見。

寶珠老師：今年擔任導師常批考學生週記，發現學生的國文造詣不好，連基本起、承、轉、合的架構都有問題，可多加強國文寫作的部分，可補救學生不足部分。

美華老師：加在英文或國文上皆可，就本身的經驗，高一、二英文部分不太好，但到了高三時多加強英文，仍舊可以提高英文的分數。

淑芬老師：大部分學生對於英文、數學的部分具有排斥力，加開在英文部分是否真的可以提高學生能力。

英傑老師：對於本班學生的考量，與美華老師的看法相近。但是，以普遍學生而言，加開在國文寫作的部分邊際效果較大。

碧暖老師：因為學生的需求不同，是否可以國文寫作及英文都開 1 學分，由同學進行加退選的動作。

主任：整合各位老師的意見如下：(1)國文、英文各開 1 學分；(2)只開國文 1 學分；(3)只開英文 1 學分。請各位老師表決那一種方案較可行？

英傑老師提議：可將上述意見以先後順序排列，可避免繁雜的開會程序。

方案 A：(1)國文、英文各開 1 學分；(2)國文 1 學分；(3)英文 1 學分。

方案 B：(2)國文 1 學分；(1)國文、英文各開 1 學分；(3)英文 1 學分。

共有 9 位出席表決，「方案 A」為 6 票；「方案 B」為 3 票。

最後表決結果：此學分開設課程優先順序(1)國文、英文各開 1 學分；(2)國文 1 學分；(3)英文 1 學分。

(三) 補充事項

英傑老師：行政應支持教學，開設學分方面如果是行政上的困難應該是可以克服，希望以學生的需求為主。

主任：非常謝謝各位老師的建議與討論；暫訂以表決方案進行，如有任何問題在召開會議進行討論。