

台北士林高商日間部 96 學年度第 1 學期【商業經營科】教學研究會會議記錄

討論主題：「第二次教學研究會」--「生產效率」和「配置效率」的研討

主席：林麗華 主任 紀錄：林淑芬老師

主講人：翁英傑、彭朋義 老師

時間：96 年 10 月 17 日 AM12:20~13:10

地點：商業經營科辦公室

一、主席報告

大家好！向各位報告幾件科務：

- (一) 感謝家玲老師自願擔任「自學輔導」課程的工作。
- (二) 感謝澤宏組長擔任東吳大學「行政實習」指導工作。
- (三) 至於實踐大學有五位實習老師要來見習，見習兩周，科內除了翁英傑、彭朋義老師自願擔任，尚缺三位老師。因此，以抽籤方式決定擔任人選。抽籤結果，依序為：第一順位為盧錫瑩主任、第二位為林淑芬老師，第三位為張碧暖老師，候補為林家玲老師。

二、教學研究報告

(一) 翁英傑老師報告

感謝大家的與會，關於「效率」、「生產效率」和「配置效率」之資料蒐集，共有 12 本著作，提供各位參考，詳見附件一。結論：台灣方面共有高希均、張清溪等 11 本著作之學者們對於「效率」等，皆以「社會整體福利」的立場提出說明「生產效率」和「配置效率」看法；在大陸學者梁小民則以「企業經營」角度來詮釋「生產效率」和「配置效率」。

(二) 彭朋義老師報告

個人蒐集大專院校的教科用書，有：楊雲明、毛慶生等人合著、張清溪等人合著、黃貴龍之「個體經濟學」著作，及高職之「經濟與商業環境」教科書，羅列出「效率」、「經濟效率」及「配置效率」等定義及資料，詳見附件二。

結論：

1. 當廠商達到經濟效率時，表示廠商的資源配置最佳(當廠商達到經濟效率時，其資源配置最佳，即廠商所生產的產品透過價格機能的運作，使消費者能購得該項產品，並獲得最大滿足)，利潤也達到最大。倘若經濟社會中所有的廠商皆以最低投入成本來生產(達到生產效率)，且其產出之產品組合可使消費者得到最大滿足(達到配置效率)，則社會福利將達到最大(達到經

濟效率)，這是經濟學上較重視經濟效率是否達成的原因。

2. 完全競爭市場，「經濟效率」等於「配置效率」等於「生產效率」；而不完全競爭市場，「經濟效率」不等於「配置效率」不等於「生產效率」。

（三）張碧暖老師報告

感謝翁老師願意提供我一些時間來向大家報告，以下提出個人看法。從相關文獻角度—有關「財金—貨幣」單元是否要列入？從兩個角度來看：1. 以各家貨幣銀行學、貨幣金融學概要、經濟學、貨幣銀行學等觀點看「貨幣的演進」及 2. 以貨幣銀行學觀點看「貨幣型態的演進」、「貨幣的支付系統」，詳見附件三，結論如下：

1. 有關商業發展「貨幣的演進」要列在高一或高二？大部份大專教科書只要談到「貨幣的概念」，都會列入「貨幣的演進」。因此，「貨幣的演進」應列在高二「財金—貨幣」單元。

旗立、龍騰、東大版本將「貨幣的演進」列入在高二課程內，與大專教科書一致，而且明確呼應「財金—貨幣」單元的概念，至於「貨幣的演進」歷程或有差異。

2. 關於「貨幣的演進」歷程為何？演進的歷程大致包括「商品貨幣、金屬貨幣、信用貨幣」等歷程，對於『無現金社會或電子貨幣』是否列入，見仁見智。

因此除了一般原理原則外，經濟學界對『貨幣的演進』歷程，其實是見仁見智的，不是唯一的，不應排他。

3. 有關高一經商介紹的「商業發展」，各個教科書從不同面向切入；至於「商業發展」中談及「不同交易媒介」，是否詳列「貨幣演進」，見仁見智。

很感謝大家給我學習機會，讓我有成長的空間。不過，我希望在評斷一個單元或論述時，應該多方面搜集資料，再做客觀判斷。我深怕如果大家在沒有完整資訊下，對教科書某單元做出錯誤判斷，誤導學生，讓學生對教科書產生不信任，學生會質疑當初老師為何選這本教科書，對學生不好。

三、 主席結論

感謝翁老師、朋義老師以及碧暖老師的主講，也謝謝科內老師今天的與會及研討，下次科務會議訂於 11 月 5 日，屆時再請各位準時出席，謝謝！